



STAROSTWO POWIATOWE W WOŁOMINIE

Wołomin, dn. 23.09.2014r.

WOK.1510.13.2014

**Pan
Robert Gut
Ul. Wilsona 14
05-220 Zielonka**

Odpowiadając na skargę z dnia 26.08.2014r. uprzejmie wyjaśniam:
stosownie do przepisów znowelizowanej z dniem 12 lipca br ustawy z dnia 17 maja 1989r Prawo geodezyjne i kartograficzne opłaty za czynności geodezyjne pobierają właściwe organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Złożona skarga nie dotyczy czynności organu lecz ściśle czynności pracowników Starostwa Powiatowego - naczelnika wydziału oraz geodety powiatowego, oraz sugeruje, że opłaty pobiera Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, a nie organ jak stanowi ustawa. Powyższe już samoistnie potwierdza bezpodstawność formalną złożonej skargi.

Odnosząc się do warstwy merytorycznej skargi uważam, że pobierane przez organ - starostę opłaty za czynności uwierzytelnienia wynikające z art. 40b ust. 1 pkt 3) cytowanej ustawy są zgodne z przepisami prawa. Organy prowadzące zasób pobierają opłaty za czynności uwierzytelnienia (co sam skarżący wskazuje), a co stanowi samoistną podstawę do uznania czynności pobierania opłaty za czynności uwierzytelniania jako właściwą.

Z uwagi na zakres skargi dotyczący zagadnienia pobierania opłat za czynności związane z prowadzeniem zasobu geodezyjnego przedstawiam stanowisko, że obowiązująca, znowelizowana ustawa prawo geodezyjne i kartograficzne zawiera informacje o trybie przewidzianym w przypadku sporu dotyczącego m.in. wysokości obliczonej opłaty.

Podsumowując uważam, że złożona w trybie z art. 227 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skarga, której przedmiotem może być „w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw” w świetle przytoczonej powyżej jasnej delegacji ustawowej dotyczącej pobierania opłaty za czynności uwierzytelniania nie znajduje żadnych podstaw do uznania jej zasadności.



STAROSTWO POWIATOWE W WOŁOMINIE

Całokształt argumentacji skarżącego, stanowiącego jednostkę wykonawstwa geodezyjnego i kartograficznego stanowi subiektywną ocenę istniejącego stanu prawnego oraz jego interpretację, a wytoczone w niej dodatkowe oskarżenia o charakterze osobowym nie znajdują w mojej ocenie żadnego umocowania.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

WICESTAROSTA

Konrad Rytel