

IGK-Z.7210.9.2015

Lublin, dnia 08 kwietnia 2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 7b ust. 2 pkt 2 i art. 22 ust 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (j.t. Dz. U. Nr 193 z 2010 r., poz. 1287 z późn. zm.), art. 37 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) w związku z art. 123 kpa, po rozpatrzeniu zażalenia Biura Geodezyjnego s.c. A Myszkowiak, J. Piechota w Biłgoraju na przewlekłość postępowania oraz na niezakończanie sprawy w terminie przez Starostę Biłgorajskiego w przedmiocie rozpatrzenia wniosku o uwierzytelnienie dokumentów dla zleceniodawcy sporządzonych przez wykonawcę prac geodezyjnych i kartograficznych w związku z opracowaniem mapy do celów projektowych działki Nr 17/6 przy ul. Kościuszki w Biłgoraju

postanawiam

uznać zażalenie za nieuzasadnione

Uzasadnienie

Pismem z dnia 9 marca b.r. Biuro Geodezyjne – A Myszkowiak, J. Piechota s.c w Biłgoraju reprezentowane przez geodetę Jakuba Piechotę wniosło zażalenie na przewlekłość postępowania oraz na niezakończanie przez Starostę Biłgorajskiego sprawy o uwierzytelnienie dokumentów sporządzonych w związku z opracowaniem mapy do celów projektowych działki Nr 17/6 położonej przy ul. Kościuszki w Biłgoraju.

Rozpatrując złożone zażalenie tut. organ stwierdził co następuje:

W dniu 11 lutego b.r. Biuro Geodezyjne s.c. A Myszkowiak, J. Piechota w Biłgoraju zawiadomiło Starostę Biłgorajskiego o wykonaniu zgłoszonych w dniu 27 stycznia b.r. prac geodezyjnych związanych z opracowaniem mapy do celów projektowych działki Nr 17/6 położonej przy ul. Kościuszki w Biłgoraju. Do tego zawiadomienia dołączono dokumenty wymagane przepisami wydanymi na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 roku Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) wraz z operatem technicznym. Dołączono również cztery egzemplarze map wynikowych dla zleceniodawcy bez wniosku o uwierzytelnienie.

Organ poinformował przedstawiciela Biura o konieczności złożenia wniosku o uwierzytelnienie dokumentów. Wniosek taki został złożony w dniu 17 lutego b.r. i dołączony do nie przyjętego jeszcze do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego operatu technicznego.

Zgodnie z przepisem art. 12b powołanej wyżej ustawy z dnia 17 maja 1989 roku – Prawo geodezyjne i kartograficzne, organ państwowej służby geodezyjnej i kartograficznej, do którego zostały przekazane zbiory danych lub inne materiały stanowiące wynik prac geodezyjnych lub kartograficznych dokonuje niezwłocznie ich weryfikacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, zaś podstawę do przyjęcia zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego stanowi pozytywny wynik weryfikacji albo dokument potwierdzający odbiór tych zbiorów danych lub innych materiałów jako przedmiotu zamówienia publicznego

realizowanego w związku z wykonywaniem zadań Głównego Geodety Kraju lub organów administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Termin „niezwłocznie” jest powszechnie uznanym i używanym w systemie prawa zwrotem określającym dokonanie czynności (działania) bez zbędnej zwłoki.

Organ służby geodezyjnej i kartograficznej, do którego zostały przekazane zbiory danych lub inne materiały, dokonuje ich weryfikacji w terminie, w którym biorąc pod uwagę obiektywne przesłanki jest w stanie wypełnić dyspozycje zawarte w pkt 1 i 2 powołanego wyżej art. 12 ustawy. Złożony charakter, ilość przekazanej do weryfikacji dokumentacji czy też specyfika prac geodezyjnych lub kartograficznych, których dokumentacja dotyczy, jak również obciążenie danego organu, mogą stanowić uzasadnienie dłuższego, nawet niż 7 dni, czasu dokonania weryfikacji. Nie można jednak przy tym wykluczyć sytuacji, w której 7-dniowy okres weryfikacji przez organ materiałów przekazanych przez wykonawcę prac geodezyjnych zostanie uznany za niespełniający ustawowego wymogu niezwłocznej weryfikacji.

Uzasadnionym zatem jest, iż ustawodawca celowo posłużył się określeniem nieostrym „niezwłocznie weryfikuje” w celu zapewnienia niezbędnej elastyczności tekstu aktu prawnego. Należy mieć na uwadze, że wskazanie w ustawie jakiegokolwiek terminu na dokonanie przez organ weryfikacji przekazanych przez geodetę materiałów byłoby kontestowane, bądź to przez organy jako termin zbyt krótki, bądź przez wykonawców prac geodezyjnych jako termin zbyt długi i nieuzasadniony nakładem niezbędnej pracy.

W rozpatrywanym przypadku organ dokonał, z wynikiem pozytywnym, weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 11 marca b.r. W dniu tym dokonano również włączenia dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz wystawienia Dokumentu Obliczenia Opłaty. Po potwierdzeniu uiszczenia opłaty dokumenty wynikowe zostały wydane wykonawcy.

Kolejność tych czynności oraz sposób ich wykonania jest zgodny z obowiązującymi przepisami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez organ służby geodezyjnej i kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 914).

W myśl powołanych wyżej przepisów, w przypadku gdy wniosek o uwierzytelnienie składany jest w związku z przekazaniem przez wykonawcę prac geodezyjnych lub kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, uwierzytelnienie dokumentów następuje niezwłocznie z chwilą weryfikacji i przyjęcia tych dokumentów, zaś w innych przypadkach niezwłocznie po złożeniu wniosku o ich uwierzytelnienie, lecz nie później jednak niż w terminie 7 dni.

W rozpatrywanym przypadku wniosek o uwierzytelnienie nie mógł być rozpatrzony przed weryfikacją i przyjęciem materiałów do zasobu a jego ostateczne załatwienie nastąpiło w nie przekroczonym terminie określonym obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że zażalenie na bezczynność organu jest nieuzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w rozstrzygnięciu postanowienia.

Na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Otrzymują:

1. Biuro Geodezyjne s.c. A Myszkowiak, J. Riechota
2. Starosta Biłgorajski



Lubelski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

[Signature]
mgr inż. Stanisław Kęchaniński